

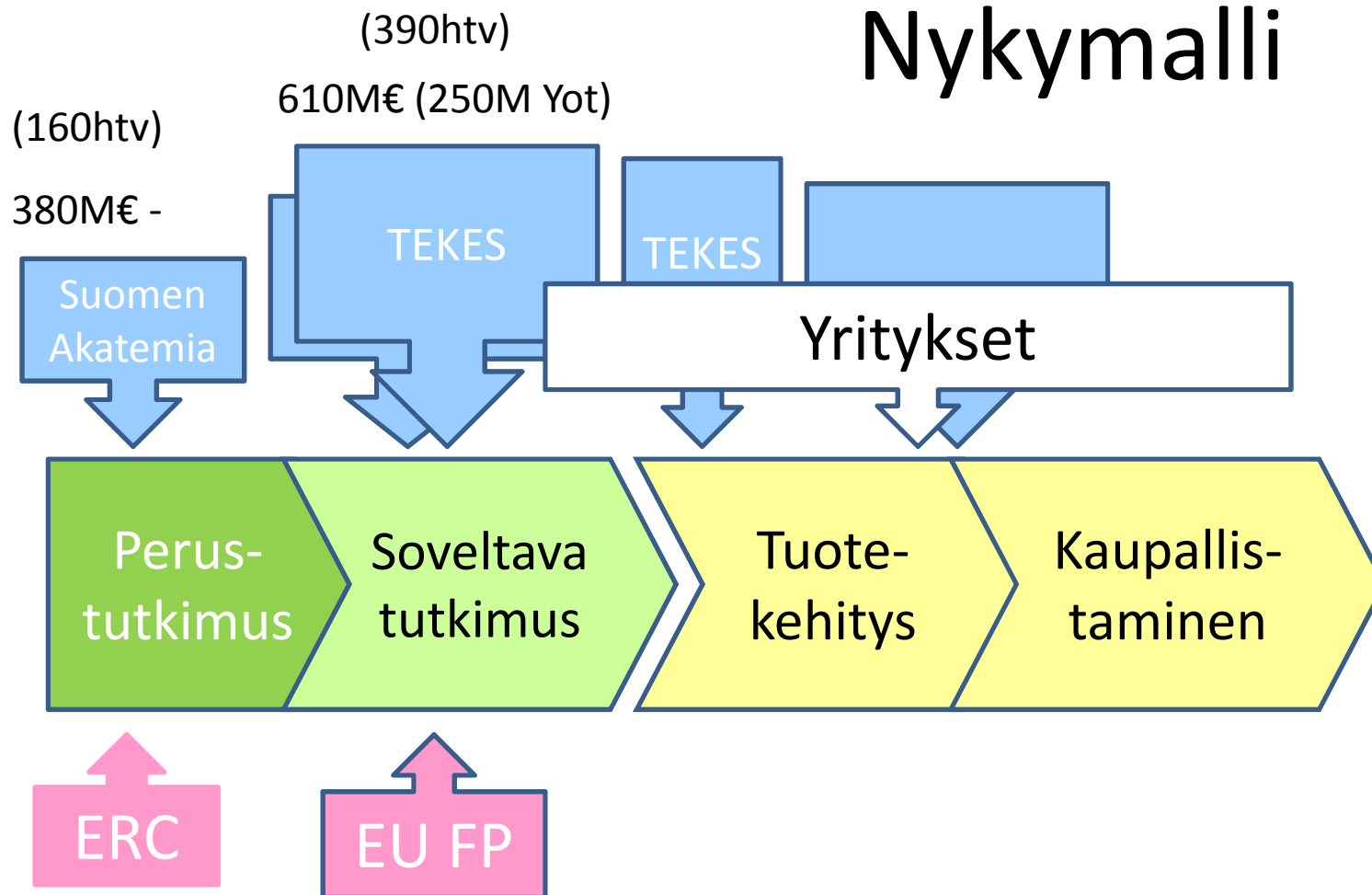
# Unelmien innovaatiojärjestelmä

Ammatillisen tietotekniikan  
koulutuksen

40-vuotisjuhlaseminaari

10.6.2011

# Nykymalli



Rahoitusmuodot: Projektit + Akatemian tohtorikoulut + Akatemian huippuyksikkörahoitus + ...

# Innovaatiojärjestelmän mittaaminen

- Kansantalouden tasolla (black box)
  - Ulkomaankaupan vaihtosuhte
- White box
  - Läpäisy aika
    - Aika ideasta rahan tutkimuksessa
    - Aika tutkijan ideasta rahan markkinalta
  - Tehokkuus
    - Kaupallistettujen tutkijan ideoiden määrä/vuosi
    - Patenttien määrä/vuosi
    - Uusien yritysten lukumäärä/100M€ tutkimukseen
    - Rahan jakotehokkuus: AKA 2,4M€/htv, TEKES 1,6M€/htv, yliopistot: yleiskustannusosuus ~ 80%
- Järjestämä käyttää 1€ hallintoon/ 1€ tutkimukseen

# Nykytila

- Suomen vaihtosuhte heikkenee → innovaatiojärjestelmä ei toimi
- Miksi
  - Viipeet ideasta aloitukseen tekniikan tutkimuksessa > 1...2 v:
  - Idea → löydä kutsu → konsortio → projektiehdotus → päätös
  - Tutkijoiden aika menee rahaa hankkiessa ja palaverissa
  - Suuri osa projektiehdotuksista jää rahoittamatta → työ menee suurelta osin hukkaan
  - Merkittävä uusi avaus vaatii projektijatkumon, joka usein katkeaa → hävikkiä
  - Innovaation tie katkeaa viimeistään ennen siirtoa yritykselle
- Mikä on innovaatioiden manageeraamisen lisäarvo?
  - Esim: Ajatus projektirahoituksesta huippuyliopistosta on mahdoton. Kun projektirahoitettu tutkija vasta aloittaa tutkimuksen, huippuyliopisto on jo julkaissut tulokset.

# Innovaatio on yllätys

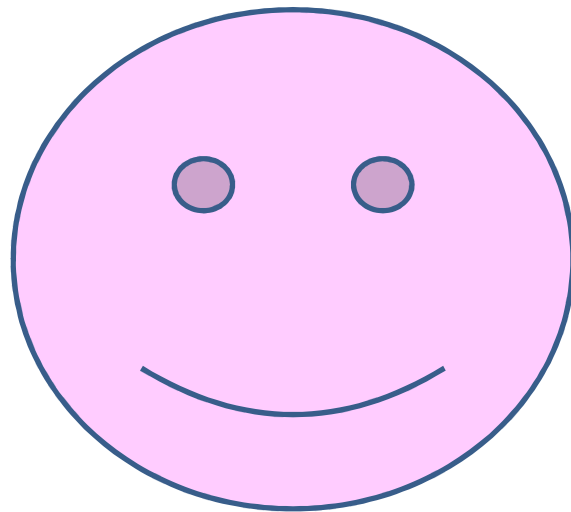
- Esim. GSM yllätti markkinoiden suuret pelurit
- TEKES –tutkimusrahoitus (ml SHOKit) palvelee suuria yrityksiä
  - Jos innovaatio tai keksintö häiritsee ansaintaa, saako se parhaan tuen?
  - Tuotekehitysrahasta suuri osa menee PK-sektorille
- Innovaatioita ei voi suunnitella eikä manageerata ylhäältä, innovointi on yrittämistä → tutkija ei voi olla renki

Johtaminen = toimintaa, jonka tarkoitus on saada ihmiset tekemään parhaansa

Älä häiritse

Kunnioita  
tutkijan  
vapautta

Palkitse



Luo luottamusta

Kannusta

# Miten käytäntö vastaa johtamisen ideaalia?

- Älä häiritse:
  - Järjestelmä kuluttaa tutkijoiden aikaa byrokraatiaan eli häiritsee valtavasti varsinaista työtä
- Luottamus
  - Perusasetelma: rahoittajat vs. yliopistot perustuu siihen, että valtiovalta ei luota yliopistojen johtamiseen ja kykyyn käyttää rahaa järkevästi
    - Valtiollisten yliopistojen aikana epäluottamus oli perusteltua
  - Projektihakemuksessa pitää kertoa aika tarkkaan mitä aiotaan tehdä
- Kannusta
  - Kun projektihakemus ei johda rahoitukseen, palaute on niukkaa → vähän eväitä kehittämiseen
  - Kun projekti saadaan ja onnistuu, onhan se kannustavaa.
  - Tulospalkkausta voisi merkittävästi kehittää
- Tutkijan autonomia
  - Vain jos olet huippua ja haet rahat Akatemiasta

**Välttävä tai tyydyttävä**

# Tavoitteet

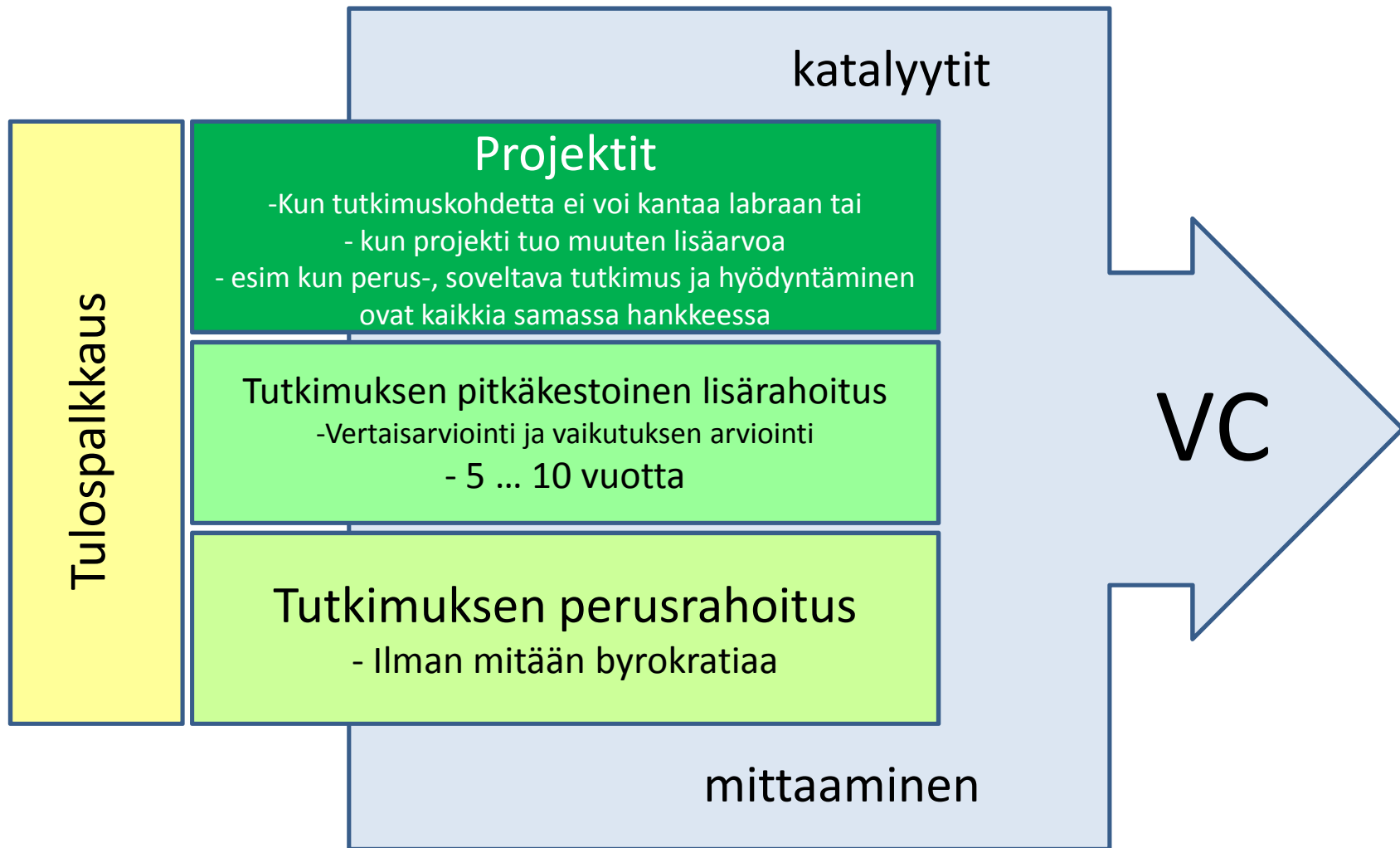
- Lämpäisy
  - Minimoida aika ideasta tutkimuksen aloitukseen
  - Minimoida aika ideasta rahaan markkinalta
- Tehokkuus
  - Maksimoi tutkijoiden aika, joka menee itse tutkimukseen
  - Uudet yritykset
- Akateeminen huipputaso ja maksimi yhteiskunnallinen vaikutus

***Avain tavoitteiden saavuttamiseen ei ole vaihtaa kaikki tutkijat vaan uudistaa johtaminen.***

***Huipulle päästään vain jos johtaminen on Oivallista!***



# Ratkaisumalli



# Miten tästä eteenpäin?

Hallitus on tekeillä:

- Uuden hallituksen olisi hyvä jatkaa yliopistouudistuksesta koko innovaatiojärjestelmän remonttiin.
- Älkäämme kysykö neuvoja muilta. Tämä asia meidän on hoidettava ihan itse.