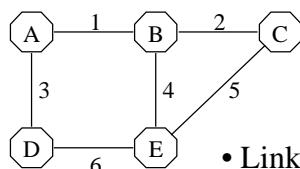


## Linkkien tilaan perustuva reititys

Tavoitteena on välttää EV-protokollan luomat silmukat ja skaalautua laajempiin verkkoihin ja monenlaisiin topologioihin.

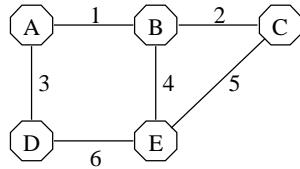
## OSPF - Open Shortest Path First on Internetin linkkien tilaan perustuva reititysprotokolla



Esimerkkiverkko

- Linktilaprotokolla ylläpitää verkon topologiakarttaa.
- Kun topologia muuttuu, kartat päivitetään nopeasti.
- Karttoja käytetään reittilaskennassa.
- OSPF on IETF:n määrittelemä linktilaprotokolla Internetiä varten - OSPF on suosituin RIP:n seuraaja.

## Kartta esitetään täydellisenä linkkien luettelona



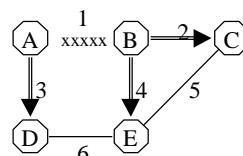
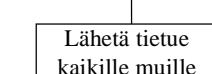
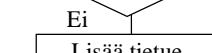
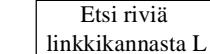
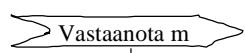
- Kustakin rivistä vastaa tietty solmu
- Linkin suunnat esitetään erillisinä

| Mistä | Mihin | Linkki | Etäisyys |
|-------|-------|--------|----------|
| A     | B     | 1      | 1        |
| A     | D     | 3      | 1        |
| B     | A     | 1      | 1        |
| B     | C     | 2      | 1        |
| B     | E     | 4      | 1        |
| C     | B     | 2      | 1        |
| C     | E     | 5      | 1        |
| D     | A     | 3      | 1        |
| D     | E     | 6      | 1        |
| E     | B     | 4      | 1        |
| E     | C     | 5      | 1        |
| E     | D     | 6      | 1        |

## Levitysprotokolla (flooding) levittää tiedot topologiamuutoksista

A:sta, B:hen, linkki 1, et = inf, muutosnumero

Levitysalgoritmi on

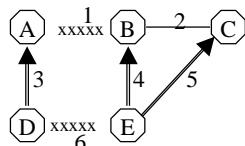


## Linkkikanta AB vian levityksen jälkeen

| Mistä | Mihin | Linkki | Etäisyys | Mnumero |
|-------|-------|--------|----------|---------|
| A     | B     | 1      | inf      | 2       |
| A     | D     | 3      | 1        | 1       |
| B     | A     | 1      | inf      | 2       |
| B     | C     | 2      | 1        | 1       |
| B     | E     | 4      | 1        | 1       |
| C     | B     | 2      | 1        | 1       |
| C     | E     | 5      | 1        | 1       |
| D     | A     | 3      | 1        | 1       |
| D     | E     | 6      | 1        | 1       |
| E     | B     | 4      | 1        | 1       |
| E     | C     | 5      | 1        | 1       |
| E     | D     | 6      | 1        | 1       |

- Muutosnumerojen laskenta alkaa käynnistyksessä 1:stä.
- Modulo aritmetiikka määrittelee mikä on “vähän suurempi kuin”  
--> muutosnumerolaskuri voi pyörähtää ympäri.

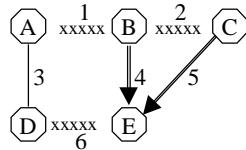
## Kun verkko osittuu, puoliskojen kannat eroavat toisistaan



| Mistä | Mihin | Linkki | Etäisyys | Mnumero |
|-------|-------|--------|----------|---------|
| A     | B     | 1      | inf      | 2       |
| A     | D     | 3      | 1        | 1       |
| B     | A     | 1      | inf      | 2       |
| B     | C     | 2      | 1        | 1       |
| B     | E     | 4      | 1        | 1       |
| C     | B     | 2      | 1        | 1       |
| C     | E     | 5      | 1        | 1       |
| D     | A     | 3      | 1        | 1       |
| D     | E     | 6      | inf      | 2       |
| E     | B     | 4      | 1        | 1       |
| E     | C     | 5      | 1        | 1       |
| E     | D     | 6      | 1        | 1       |

| Mistä | Mihin | Linkki | Etäisyys | Mnumero |
|-------|-------|--------|----------|---------|
| A     | B     | 1      | inf      | 2       |
| A     | D     | 3      | 1        | 1       |
| B     | A     | 1      | inf      | 2       |
| B     | C     | 2      | 1        | 1       |
| B     | E     | 4      | 1        | 1       |
| C     | B     | 2      | 1        | 1       |
| C     | E     | 5      | 1        | 1       |
| D     | A     | 3      | 1        | 1       |
| D     | E     | 6      | 1        | 1       |
| E     | B     | 4      | 1        | 1       |
| E     | C     | 5      | 1        | 1       |
| E     | D     | 6      | inf      | 2       |

## Linkki 2 vikaantuu -> kannat eroavat lisää

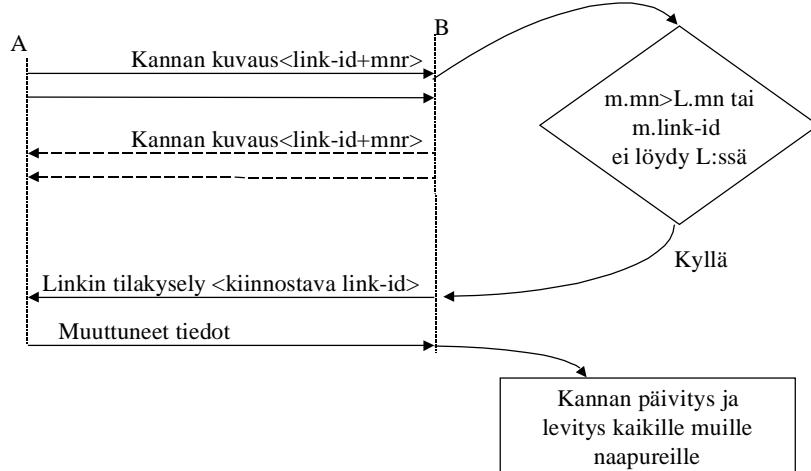


Välittömästi tästä ei aiheudu ongelmaa, mutta jos linkki 1 elpyy ...

B:n, C:n ja E:n kannat:

| Mistä | Mihin | Linkki | Etäisvys | Mnumero |
|-------|-------|--------|----------|---------|
| A     | B     | 1      | inf      | 2       |
| A     | D     | 3      | 1        | 1       |
| B     | A     | 1      | inf      | 2       |
| B     | C     | 2      | inf      | 2       |
| B     | E     | 4      | 1        | 1       |
| C     | B     | 2      | inf      | 2       |
| C     | E     | 5      | 1        | 1       |
| D     | A     | 3      | 1        | 1       |
| D     | E     | 6      | 1        | 1       |
| E     | B     | 4      | 1        | 1       |
| E     | C     | 5      | 1        | 1       |
| E     | D     | 6      | inf      | 2       |

## Osittuneen verkon jälleenyhdistyessä tarvitaan “naapurusten yhteenkasvatusta”



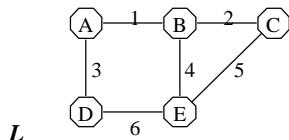
## Linkkikantojen yhtenäisyys on varmistettava

- *Levyssanomat* kuitataan linkki kerrallaan
- Kannan *kuvaussanomien* perillemeno varmistetaan
- Kannan kukin tietue suojataan vanhenemisajastimella, jos päivitys ei saavu ajoissa, tietue poistetaan
- Kannan tietueet on suojattu tarkistussummalla
- Sanomat sisältävät autentikointitietoa
- *Mutta: päivityksen ollessa käynnissä toiset solmut ovat paremmin ajan tasalla kuin toiset --> reittysvirheitä*

## OSPF perustuu Dijkstran SPF algoritmiin

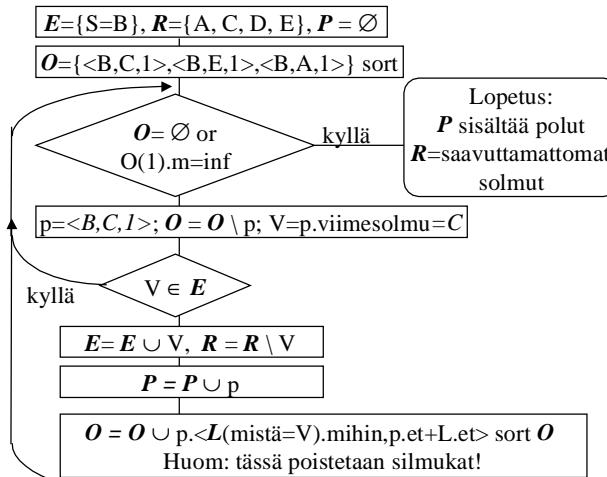
- SPF - lyhin polku ensin -algoritmi laskee lyhimmän polun lähdesolmun  $S$  ja kaikkien muiden solmujen välillä
- Aluksi solmut jaetaan evaluoituihin  $E$ , joista alkavat polut tunnetaan ja muihin  $R$ .
- Lisäksi tarvitaan polkujen järjestetty lista  $O$ .

## Dijkstran lyhin-polku-ensin algoritmi



| Mistä | Mihin | Linkki | Etiäisvys |
|-------|-------|--------|-----------|
| A     | B     | 1      | 1         |
| A     | D     | 3      | 1         |
| B     | A     | 1      | 1         |
| B     | C     | 2      | 1         |
| B     | E     | 4      | 1         |
| C     | B     | 2      | 1         |
| C     | E     | 5      | 1         |
| D     | A     | 3      | 1         |
| D     | E     | 6      | 1         |
| E     | B     | 4      | 1         |
| E     | C     | 5      | 1         |
| E     | D     | 6      | 1         |

Konvergoi nopeammin kuin Bellman-Ford  
 $O(M \cdot \log M) < O(N \cdot M)$



## Linktilaprotokollien etuja ovat

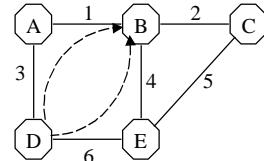
- Linkkikantojen tila konvergoituu nopeasti, ilman silmukoita
- Mitoina voidaan käyttää tarkkoja lukuja. Yksi protokolla tukee monta etäisyysmittaa
  - kapasiteetti, viive, hinta, luotettavuus.
- Ylläpitää useita polkuja yhteen kohteeseen.
- Ulkoisten polkujen erillinen esitys.

## Useiden etäisyysmittojen käyttö edellyttää

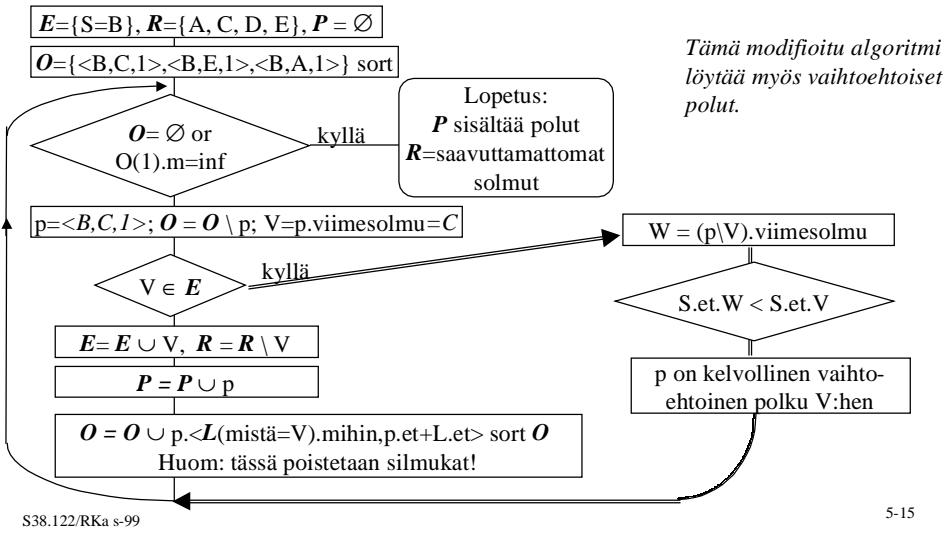
- Mittojen tallennusta jokaiselle linkille ( $L_{et1}, L_{et2} \dots$ )
- Erillisten reittystaulujen laskemista mitoille ( $P(et1)$ ,  $P(et2) \dots$ )
- Linkkiprotokolla kuljettaa kaikki mitat
- Käyttäjäsanomiin merkataan vaadittu mitta.
- Reittisilmukka on mahdollinen, jos solmut käyttävät eri mittaa samalle käyttäjän paketille.

## Liikenteen jakaminen vaihtoehtoisille samanmittaisille poluille tehostaa verkon käyttöä

- Solmujen kokonaisjonopituus laskee
- Keskimääräinen viive laskee
- Päästä pähän viiveen vaihtelut pienenee
- Vikatilanteissa liikenteen heilahtelut vähenee
- Vaarana on pakettien järjestyksen muuttuminen, koska polkuviiveet (solmujen jonojen pituudet) vaihtelevat
- Hankaluus: menossa oleva liikenne ei pysy nykypolulla (no route pindown) --> epästabiilisuus mahdollista (2000)
- Milloin polut ovat riittävän samanmittaisia?



## Sääntö A->Y...->X, jos Y.et.X < A.et.X rajaa vaihtoehtoiset reitit (monotonisiin)

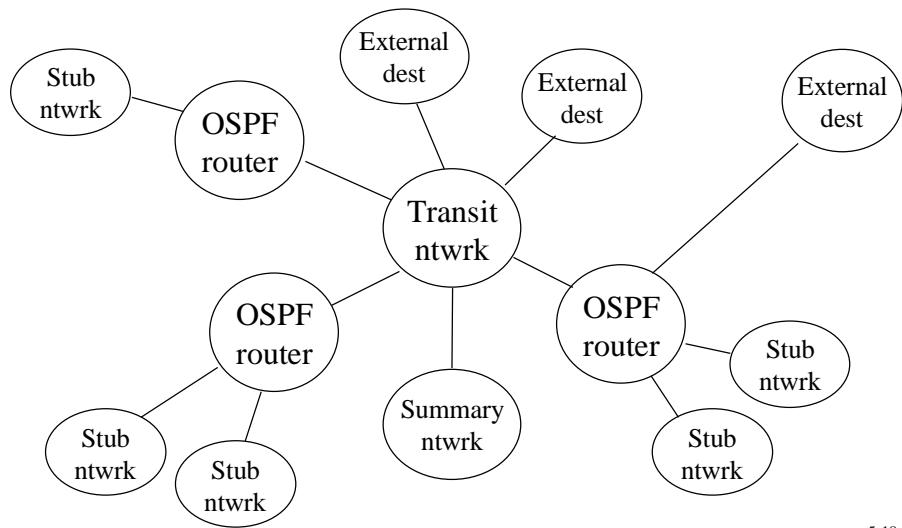


## Linktilaprotokolla kuvaaa useita ulkoisia reittejä tarkoilla (halutuilla) mitoilla

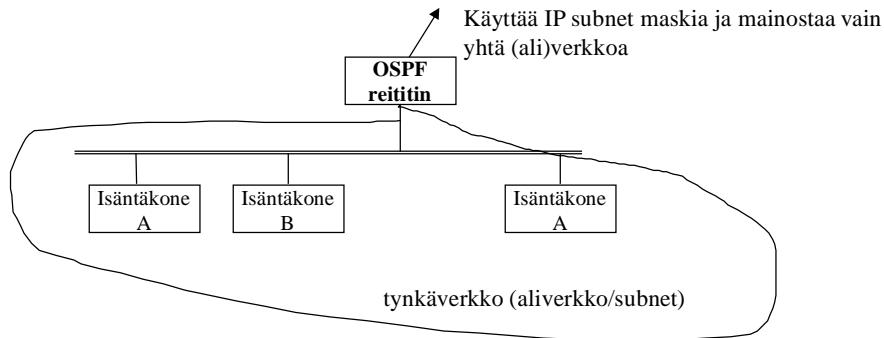
- EV-protokollan mahdollisuudet kuvata reittejä ovat rajalliset äärettömyyteen laskennan ja Bellman-Fordin ( $O(N^{**}2)$ ) monimutkaisuuden takia
- Linktilaprotokolla on vapaa yd rajoitteista. SPF reittilaskennan monimutkaisuus on  $O(N \cdot \log N)$  -  $N$ =ulkoisten reittien määrä
- Esim. noin 30 000 ulkoista reittiä => $10^9$  vs. 450 000

## Tästä alkaa OSPF protokollan periaatteiden kuvaus

OSPF sees the network as a graf



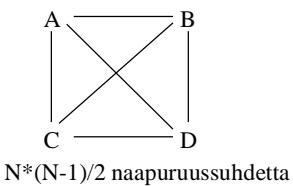
## OSPF erottelee reitittimet ja isäntäkoneet



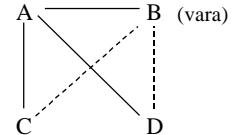
## OSPF tukee yleislähetyssverkkoja

Yleislähetyssverkossa

- kaikki voivat lähettilää kaikille
- yksi voi lähettilää kaikille tai joukolle
- jos siinä on  $N$  reititintä, niillä on  $N*(N-1)/2$  naapuruussuhdetta ja
- jokainen reititin mainostaa  $N-1$  reittiä toisiin reitittimiin + yhtä tynkäverkkoa



$N*(N-1)/2$  naapuruussuhdetta

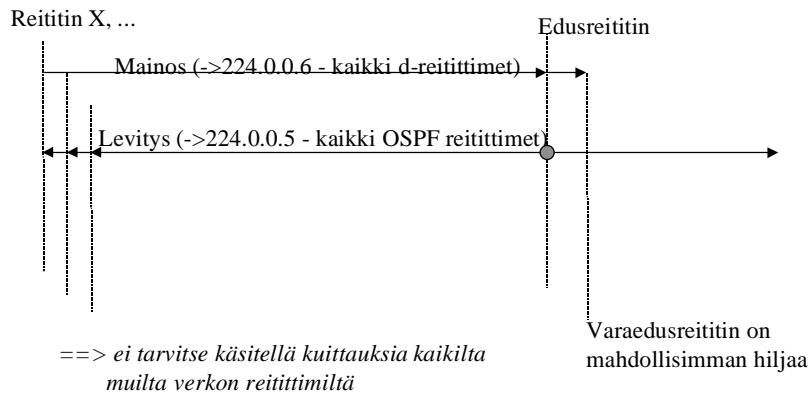


Naapuruus rajattu vain edus-

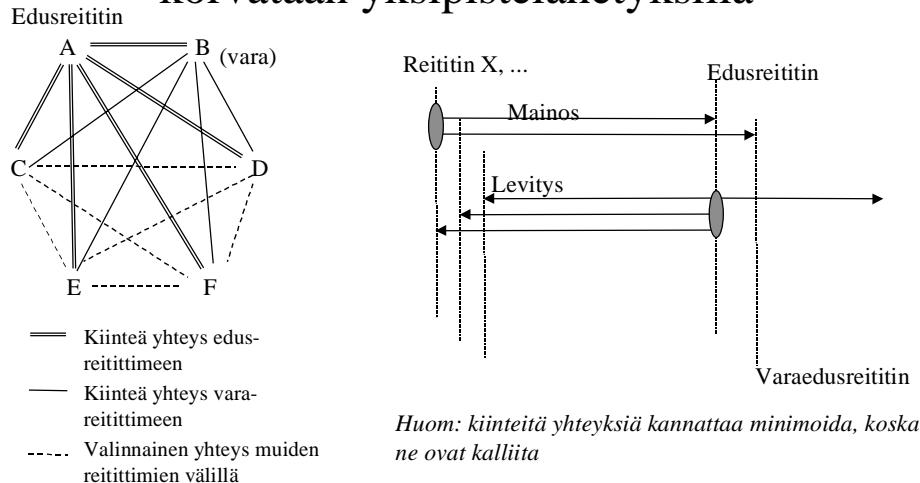
(designated) reitittimeen (A) ==>

- A täytyy valita Hello-protokollen avulla
- Linkkikantojen synkronointi yksinkertaistuu
- Varaedus (backup designated) reititin valitaan samalla kertaa

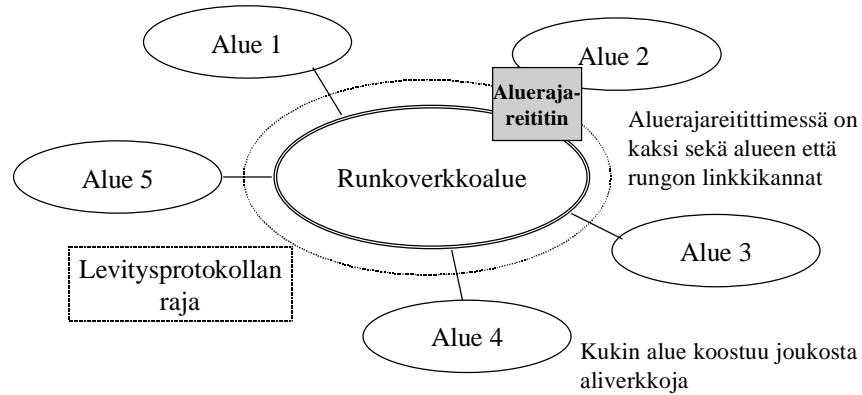
## OSPF levitysprotokolla yleislähetyksverkossa



Ei-BC verkoissa OSPF toimii samoin kuin BC-verkoissa paitsi, että BC-lähetykset korvataan yksipistelähetyksillä



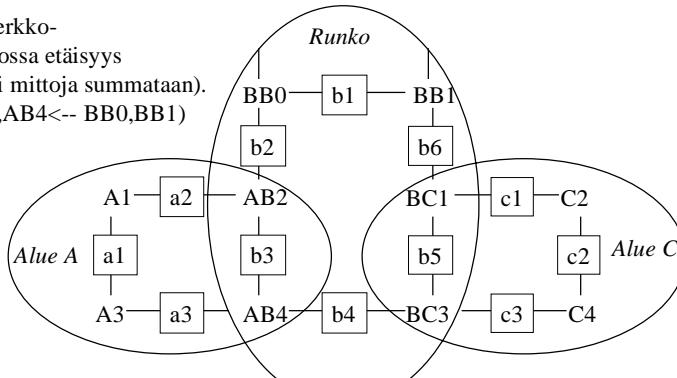
## Jakamalla laaja verkko alueisiin OSPF helpottaa levitystä ja pienentää linkkikantoja



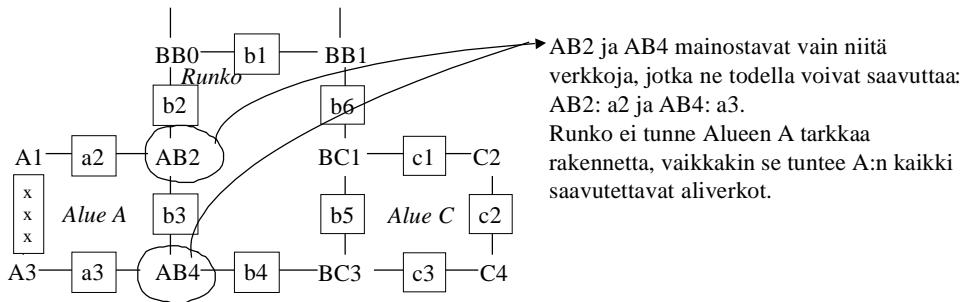
Muiden alueiden (ali)verkot kuvataan yhteenvetotietueissa, joiden mitta lasketaan RIP:n tapaan

Alueen A linkkikanta:

- a1
- a2
- a3
- rungon ja Alueen C aliverkko-tietueet (<- AB2,AB4), jossa etäisyys ABx--bz tai ABx--cy (eli mittoja summataan).
- ulkoiset tietueet (<-AB2,AB4<- BB0,BB1)



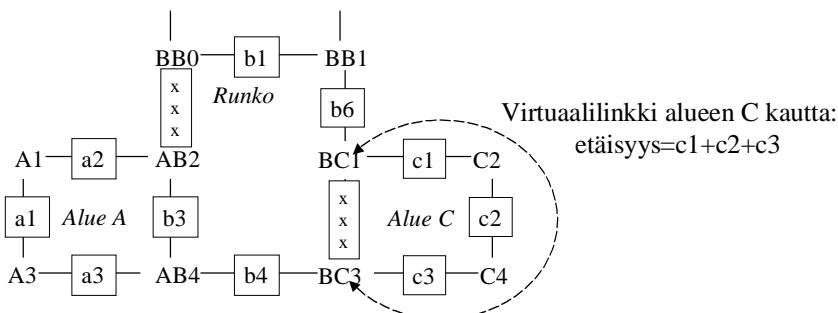
## OSPF elpyy helposti alueiden vikatilanteista



S38.122/RKa s-99

5-25

Virtuaalilinkki voi pelastaa rungon jakaantuessa lohkoihin vikojen takia



S38.122/RKa s-99

5-26

Tynkäalueella (stub area) kaikki ulkoiset reitit  
summataan oletusreittiin

- Jos OSPF alueella on vain yksi reunareititin, kaikki liikenne ulkoiseen Internetiin ja ulkoisesta Internetistä kulkee tämän reunareitittimen kautta Ei maksa vaivaa mainostaa kaikkia Internetin reittejä tällaisella alueella
  - Reunareitittiä voi olla myös useita, mutta niistä ei voi valita sopivinta kohteen perusteella
  - NSSA - “Not So Stubby Area” on alue, jolla kaikki ulkoiset reitit on summattu oletusreittiin, paitsi jotkut.

## LSA types in OSPF are

LS Type = 1 Router LSA -- describes set of active If and neighbors

**LS Type = 2 Network LSA** -- describes a network segment (BC or NBMA) along with the IDs of currently attached routers

### LS Type = 3 Summary LSA --

LS Type = 4 AS Border Router summary LSA

LS Type = 5 AS- external LSA -- descr ext routes

LS Type = 6 Group Membership LSA (MOSPF - Multicast)

LS Type = 7 NSSA LSA -- to import limited external info

LS Type = 8 (proposed) external attributes LSA (in lieu of

# Alueen OSPF reitittimillä on samansisältöinen linkkien tilatietokanta

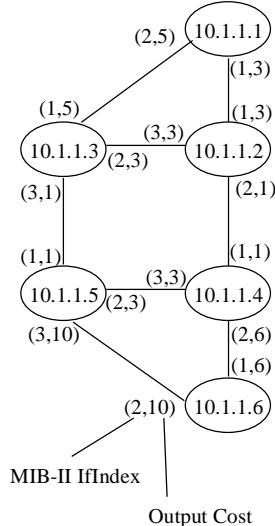
## Yhteinen linkintilamainoksen otsikko

- Kannassa on 5 "LS" tietuetyyppiä
- 1.reitin (router LSA)
  2. Verkko (network LSA)
  3. IP-verkon yhteenveto
  4. reunareititimen yhteenveto
  5. ulkoinen  
.. yhteenvedolla on sama formaatti
  6. Monilähetyks LSA
  7. NSSA tietue
  - jne ...

| LS ikä             | optiot | LS tyyppi |
|--------------------|--------|-----------|
| Linkin tila ID     |        |           |
| Mainostava reitin  |        |           |
| LS järjestysnumero |        |           |
| LS tarkistussumma  | pituus | Avain     |

LS ikä - sekunteina mainoksesta  
 optiot: E - ulkoiset linkit  
 T - palvelun tyyppi -- eri mittoihin  
 perustuva  
 reititys

## Example of the Router LSA



|                                 |                    |          |                                     |                                   |
|---------------------------------|--------------------|----------|-------------------------------------|-----------------------------------|
| 0 seconds                       | LS Age             | Options  | LS Type                             | E-bit, LS Type 1,<br>(Router LSA) |
|                                 | Link State ID      |          | 10.1.1.1                            | 10.1.1.1                          |
|                                 | Advertising Router |          | 10.1.1.1                            | 0x80000006                        |
|                                 | LS Sequence Number |          | 60 bytes                            | 3                                 |
| 0x9b47                          | LS Checksum        | Length   | 10.1.1.2 (Neighb)                   | 10.1.1.2 (Neighb)                 |
| 0 (ordinary)                    | Router Type        | 0        | IfIndex 1 (Unnum)                   | 3                                 |
|                                 | Link ID            |          | 10.1.1.3 (Neighb)                   | 10.1.1.3 (Neighb)                 |
|                                 | Link Data          |          | IfIndex 2 (Unnum)                   | 5                                 |
| 1 (pt-t-pt), 0                  | Lnk Type           | #Tos met | Metric                              | 10.1.1.1                          |
|                                 | Link ID            |          | Link ID                             | 255.255.255.255                   |
|                                 | Link Data          |          | Link Data                           | 0                                 |
| 1 (pt-t-pt), 0                  | Lnk Type           | #Tos met | Metric                              | Router 10.1.1.1's router-LSA      |
|                                 | Link ID            |          | Length = 24 + 3 * 12 = 60 bytes     |                                   |
|                                 | Link Data          |          | Router with 100 interfaces:         |                                   |
| 3 (stub netw),<br>0 Tos metrics | Lnk Type           | #Tos met | length = 24 + 100 * 12 = 1224 bytes |                                   |

Length = 24 + 3 \* 12 = 60 bytes

Router with 100 interfaces:

length = 24 + 100 \* 12 = 1224 bytes

## LSA Sequence Numbers

$S_{Max} = 0x7fffffff$

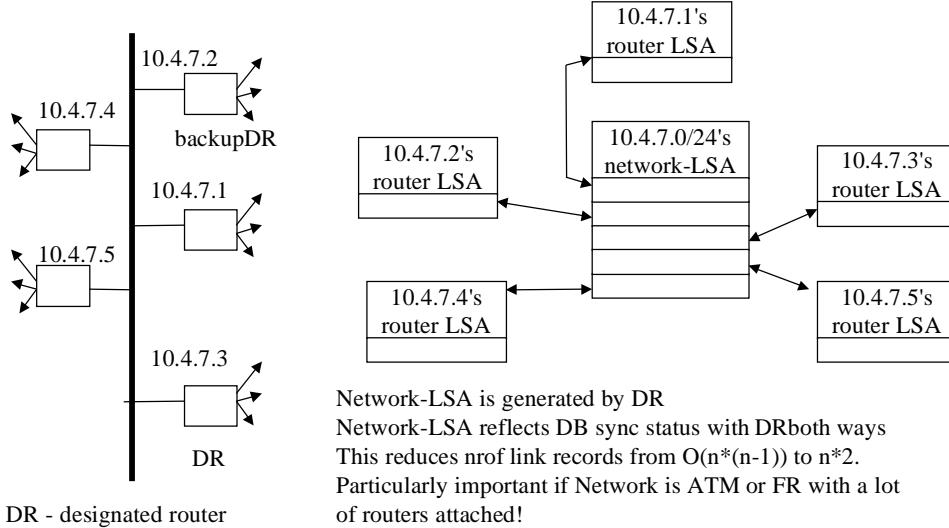
$S_0 = 0x80000001$   
Initial Seq Nr

- To roll the space over, first delete record with  $S_{Max}$
- A router may update a self originated record only once in 5 sec.
- In absense of errors rolling the space over takes at least 600 years.
- LS Age is updated during flooding at each step. Records with max Age are discarded. This breaks inf loops.

## OSPF timeouts - LS Age field

| Constant      | Value     | Action of OSPF router  |
|---------------|-----------|--|
| MinLSSArrival | 1 second  | Max rate at which a router will accept updates of any LSA via flooding                   |
| MinLSInterval | 5 seconds | Max rate at which a router can update an LSA   |
| CheckAge      | 5 min     | Rate to verify an LSA Checksum in DB   |
| MaxAgeDiff    | 15 min    | When Ages differ more than 15 min, they are considered separate. Smaller LS age - newer! |
| LSRefreshTime | 30 min    | A Router must refresh any self-originated LSA whose age has reached 30 min.              |
| MaxAge        | 1 hour    | LSA is removed from DB.  |

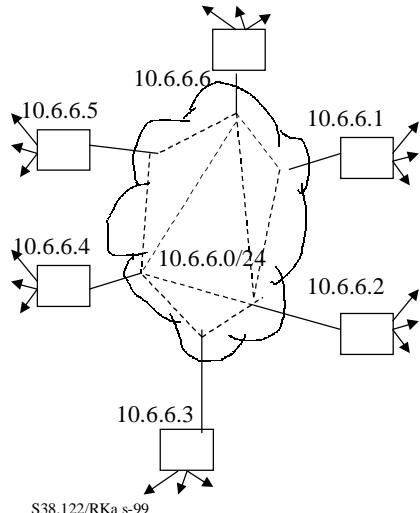
## Network-LSA reduces LinkDB for BC networks



Nonbroadcast Multiaccess(NBMA) subnets support many routers communicating directly but do not have BC capability

- Examples are ATM, Frame Relay, X25
- IP routing requires more manual configuration
- Designated router and backup DR concept reduce the nrof adjacencies
- The model is prone to failures that may be hard to track

## Point-to-multipoint subnet is more robust but less efficient



- There is no DR nor backup DR
- Every OSPF router maintains adjacencies with all neighbors with whom it has direct connectivity
- Alternative is a set of NBMA networks
- Next hop routing protocol improves scalability

S38.122/RKa s-99

5-35

## OSPF packets - the protocol itself

- OSPF works directly on top of IP. OSPF protocol number is 89.
- For most packets TTL = 1, except for hierarchical routing
- Dest IP address = Neighbors IP address or AllSPFRouters (224.0.0.5) or AllDRouters (224.0.0.6)
- Packet types are
  - Type 1: Hello
  - Type 2: Database Description packet
  - Type 3: Link State Request packet
  - Type 4: Link State Update packet
  - Type 5: Link State Acknowledgement packet

S38.122/RKa s-99

5-36

## OSPF protokolla toimii suoraan IP:n päällä

OSPF:ssä on 3 osaprotokollaa:

- Huomio (Hello) protokolla
- Tiedonvaihto (exchange) protokolla
- Levitys (flooding) protokolla

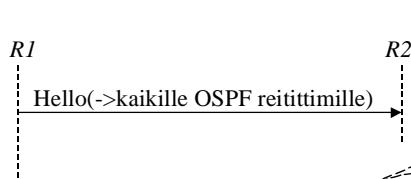
OSPF sanomien yhteinen otsikko on:

| Versio | Tyyppi         | paketin pituus      |
|--------|----------------|---------------------|
|        | Reitittimen ID |                     |
|        | Alueen tunnus  |                     |
|        | Tarkistussumma | Autentikointityyppi |
|        | Autentikointi  |                     |
|        | Autentikointi  |                     |

OSPF nykyversio on 2.

Tyyppi erottlee OSPF sanomat toisistaan  
Autentikointi perustuu salasanoihin, jolloin  
sen merkitys on rajallinen tai uudempiin  
kryptografisiin menetelmiin (1995).

## Huomioprotokolla varmistaa, että linkit toimivat ja valitsee edus- ja varaedusreitittimen



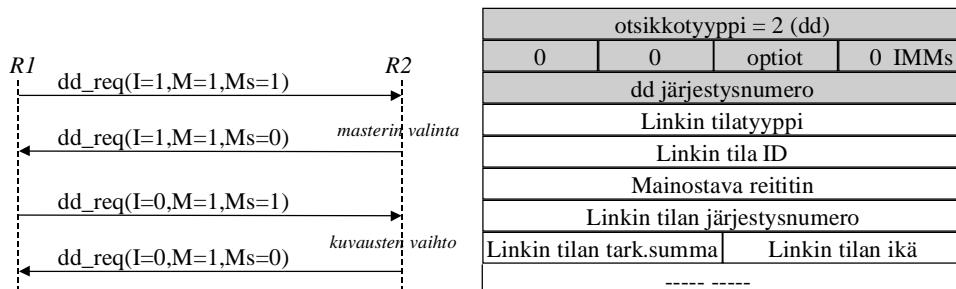
|                   |        |              |
|-------------------|--------|--------------|
| otsikkotyyppi = 1 |        |              |
| Verkkomaski       |        |              |
| huomioväli        | optiot | prioriteetti |
| Vanhememsväli     |        |              |
| Edusreititin      |        |              |
| Varaedusreititin  |        |              |
| Naapuri           |        |              |
| -----             |        |              |
| Naapuri           |        |              |

- Naapuri - lista naapureista, joilta on tullut viestejä viimeisen vanhememsvälin aikana
- Huomioväli kertoo, kuinka usein paketteja lähetetään.
- Optiot - E -ulkoisia linkkejä, T - TOS reititys onnistuu.
- Prioriteetti kertoo kelpoisudesta edusreitittimeksi.
- Huomoviestien pitää kulkea linkillä molempien suuntiin, jotta linkki kelpaisi reitiksi

## Huomioprotokollan avulla valitaan edus- ja varaedusreititin

1. Vaalikelpoisuus saavutetaan yhden vanhenemisvälin jälkeen mikäli kaksisuuntainen saavutettavuus on OK.
2. Varaedusreitittimeksi valitaan korkeimman prioriteetin omaava niistä, jotka ilmoittautuivat. Tasatilanteessa valitaan suurimman ID:n omaava.
3. Jos kukaan ei ilmoittautunut varaedusreitittimeksi, valitaan korkeimman prioriteetin omaava naapuri. Tasatilanteessa suurimman ID:n omaava.
4. Edusreitittimeksi valitaan ilmoittautuneista yo. säädöllä.
5. Jos yksikään ei ilmoittaudu edusreitittimeksi, varaedusreititin ylennetään. Kohdat 2 ja 3 suoritetaan uudestaan varaedusreitittimen valitsemiseksi.
6. Muutoksia minimoidaan siten, että korjattu entinen edusreititin ei kiirehti ilmoittautumaan uudelleen. Kohtia 2....5 suoritetaan jatkuvasti.

## Vaihtoprotokolla alkusynkronoii linkkikannan edusreitittimen kannan kanssa



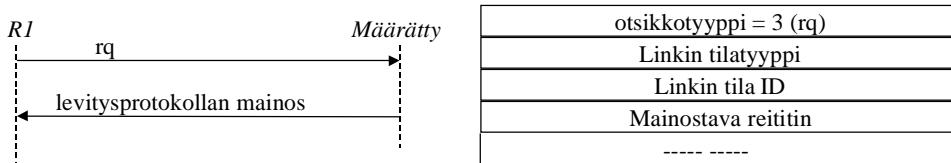
- Master lähettää oman kantansa kuvaukseen järjestysnumeroiduissa paketeissa
- Slave kuittaa paketit lähettämällä vastaavat omat kuvauskensä.
- Vaihto jatkuu kunnes molemmat ovat lähettäneet omat kuvauskensa
- Erit kirjataan kyseltävien tietueiden listaan.

I = initialize

M= more

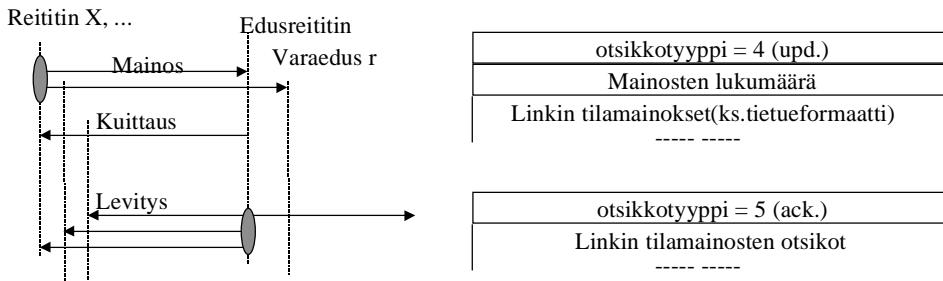
Ms = Master/slave  
(aloituspaketti on harmaa)

## Tietueiden sisältö kysellään pyyntöpaketeilla, jotka kuitataan levitysprotokollan paketein



- Vastausta odotetaan uudelleen lähetysken välä, jos ei vastausta, pyyntö toistetaan.
- Jos kyseltävät tietueet eivät mahdu yhteen pakettiin, tietueet jaetaan useaan kyselyyn.
- Jonkin mennessä pieleen, palataan herkästi roolien uudelleen neuvotteluun.
- Tietuesisältöjen kysely voi alkaa heti, kun yksikin eroava tietue on havaittu, jolloin dd-pakettien ja rq pakettien vaihto tapahtuu rinnan.

## Levitysprotokolla ylläpitää alueen linkkikantojen yhtenäisyyttä



- Alkuperäisen mainoksen lähettää aina linkistä vastaava reititin.
- Mainosta levitetään levyssäntöjen mukaan koko alueelle ( $age = age + 1$ ).
- Uuden tietueen kuitaus voidaan BC verkossa korvata levyssanomalla
- Yksi ack voi kuitata monta mainosta.

## Linkkitietueilla on ikä, vanhat poistetaan kannasta

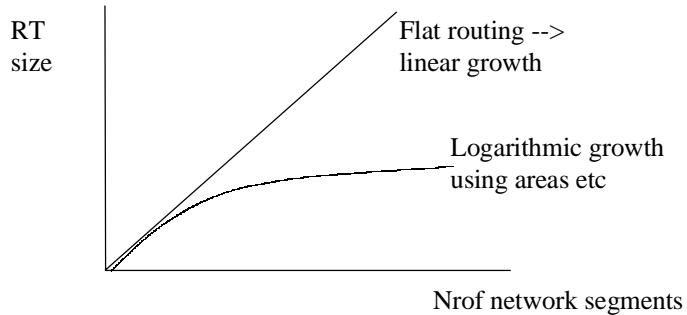
1. Ikä = mainosten kulkemien linkkien lkm + sekunnit vastaanotosta
2. Maksimi-ikä = 1 tunti
3. Jokaista tietuetta pitää mainostaa vähintään 30 min välein.  
Uusi mainos nollaa iän ja inkrementoi tietueen järjestysnumeron.
4. Kun ikä tulee täyneen (MaxAge=1h), lähetetään mainos.
5. MaxAge mainos hyväksytään ja levitetään - tämä poistaa vanhan tiedon.
6. Jos mainoksen ikäero kantaan on pieni mainosta ei levitetä, jotta saman tiedon kopiot eivät kuormittaisi verkkoa
7. Jos MaxAge tietuetta ei löydy, mainos ei aiheuta toimenpiteitä, (koska reititin on jo ehtinyt poistaa vanhan tiedon.)

## Summary of OSPF subprotocols

|                   | Hello msg (1) | DD (2) | LS rq (3) | LS upd (4) | LS ack (5) |
|-------------------|---------------|--------|-----------|------------|------------|
| Hello protocol    | X             |        |           |            |            |
| Database exchange |               | X      | X         | X          | X          |
| Flooding protocol |               |        |           | X          | X          |

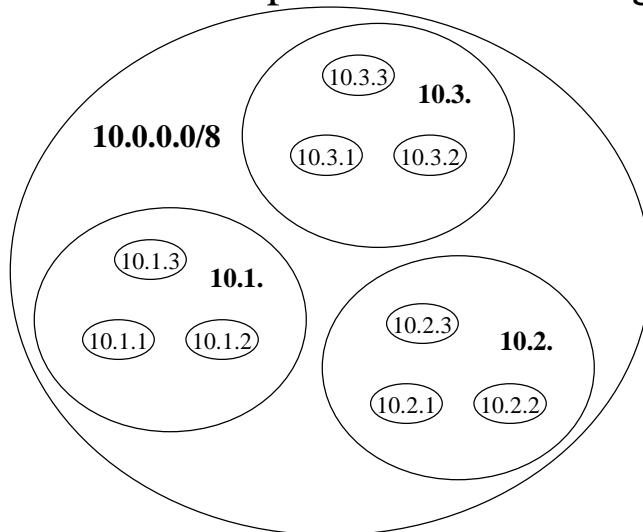
OSPF without Dijkstra's algorithm and with more generic data objects is SCSP (Server Cache Synchronization Protocol) which is proposed as the basis for *Telephony Routing Information Protocol* - studied in our Lab.

The purpose of hierarchical routing in OSPF is  
to reduce routing table growth



The cost is: sometimes suboptimal routes.

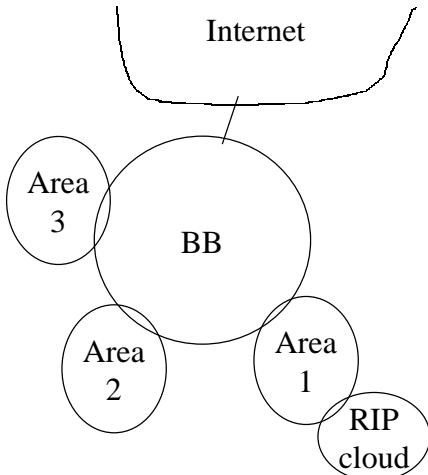
### Example of use of routing hierarchy



Example:

- 16 segments in each lowest level network
- flat routing:  
 $RTsize = 16 * 9 = 144$
- areas 10.1.1:  
16 local routes +  
10.1.2/24  
10.1.3/24  
10.2/16  
10.3/16  
== 20 RT entries!

## OSPF supports 4 level routing hierarchy



| Level | Description             |
|-------|-------------------------|
| 1     | Intra-area routing      |
| 2     | Inter-area routing      |
| 3     | External Type 1 metrics |
| 4     | External Type 2 metrics |

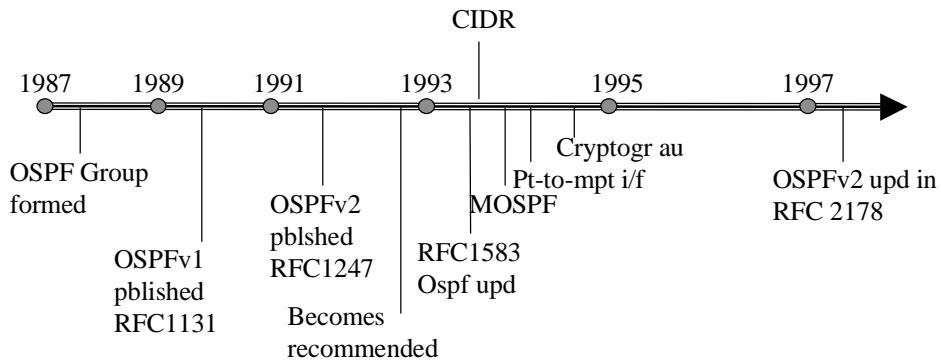
- Type 1 metrics are of the same order as OSPF metrics, e.g. hop count (for RIP and OSPF)
- Type 2 metrics are always more significant than OSPF internal metrics

## Why is it difficult to route packets around network congestion?

- BBN ARPANET link state metric varied with the length of the output queue of the link --> lead to route trashing.
- The problem is there is no route pin-down for existing traffic.
- By limiting the range of the metric changes, an equilibrium could be reached. Nevertheless routing instability is the problem.

*When QoS or Class of Service a'la DiffServ is introduced this problem again becomes important.*

## OSPF development history



## CIDR - Classless Inter Domain Routing

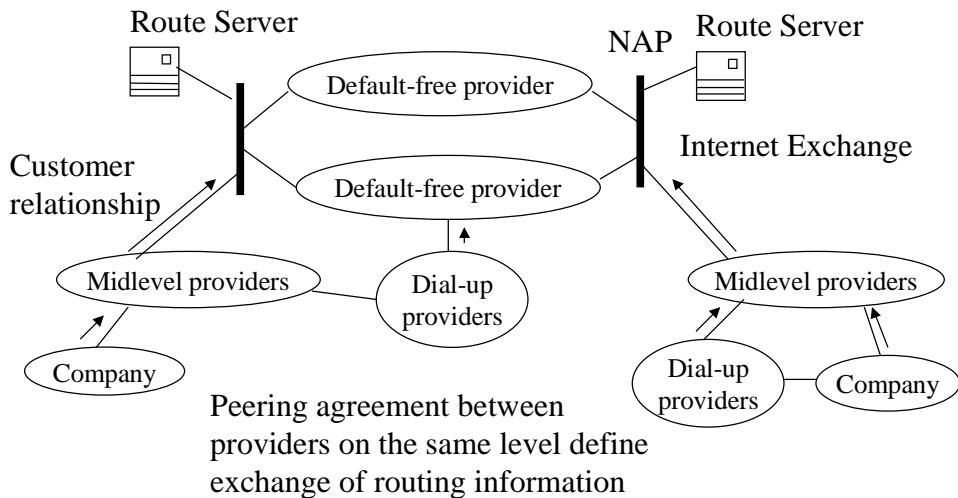
Internetin kasvu on pakottanut ottamaan käyttöön CIDR osoitearitmetiikan, jolla IP-osoitteavaruus saadaan tehokkaampaan käyttöön.

Forwarding process  
Router implementation

## CIDR vaikuttaa useisiin reititysprotokolliin

- AS - Autonomous System on Internetin hallinnollinen alue, eli osa verkosta, jolla on yksi omistaja.
- AS:lla käytössä on yleensä yksi (sisäinen) reititysprotokolla, esim OSPF.
- AS välillä käytetään ulkoista reitystä.

## Organisation of the Internet as Autonomous Systems

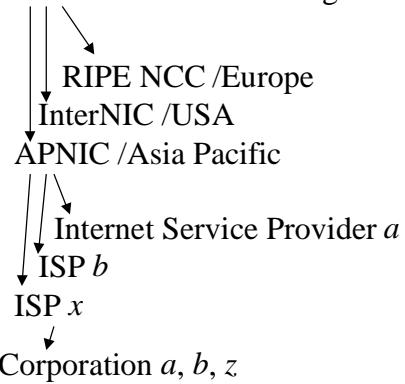


## History of the Internet Core

.....1985 Arpanet  
.....1987 NSFNET 56k lines  
.....1992 NSFNET T1 lines (1.5M)  
.... 1995 NSFNET T3 lines (24M)  
1995 NSFNET decommissioned  
1995... Commercial (UUNET,MCI, Sprint...)

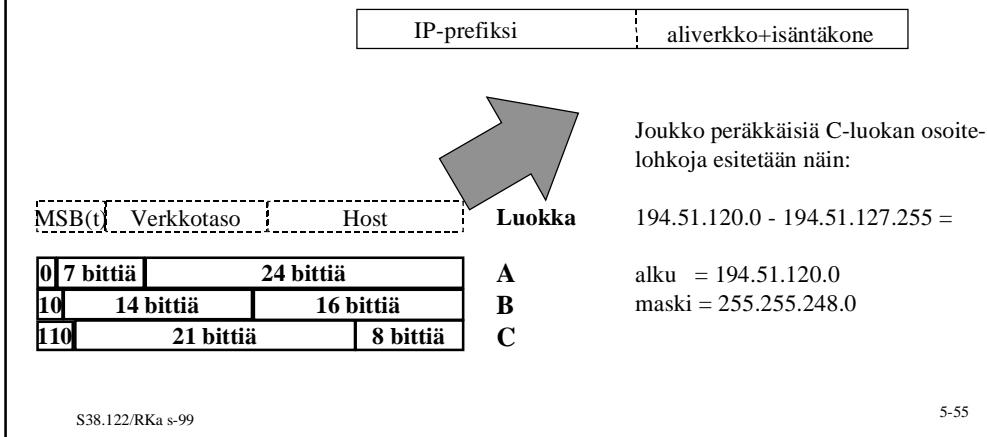
## Internet Addresses are assigned by a hierarchy of registrars

**IANA** Internet Assigned Number Authority



- This model leads to provider addressing.
- Due to Provider addressing an ISP needs to advertise shorter prefixes leading to savings in routing table size in the Backbone

## CIDR aritmetiikka perustuu 32-bitin IP-osoitteen jakamiseen vapaasti verkko- ja häntäosaan

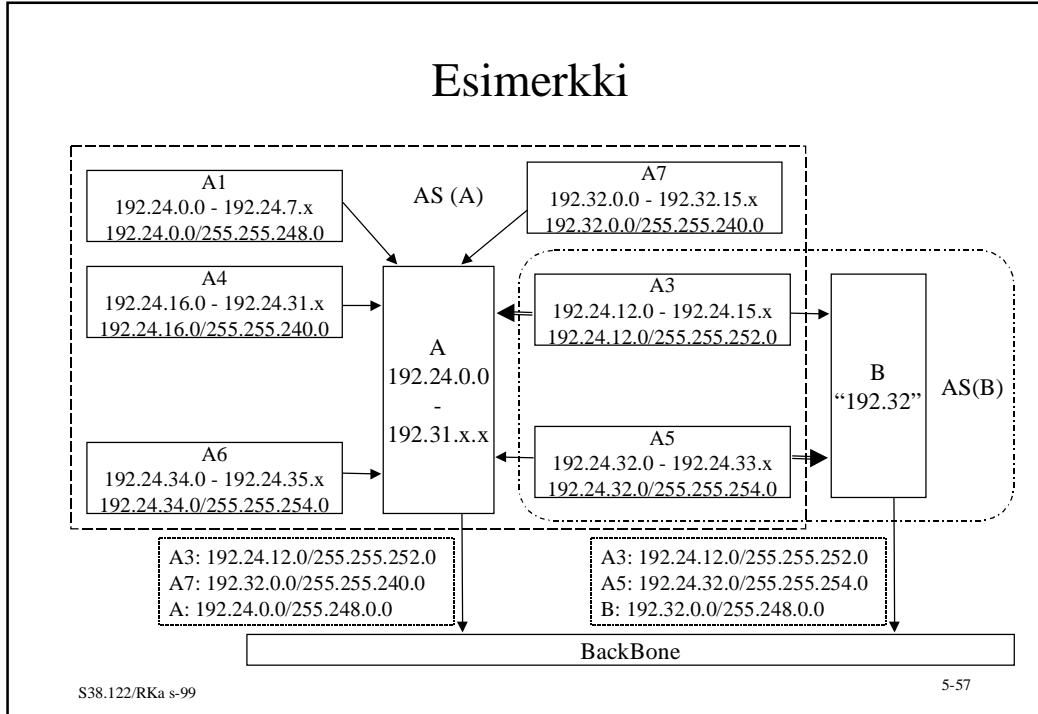


## CIDR muuttaa reittien mainostusperiaatetta

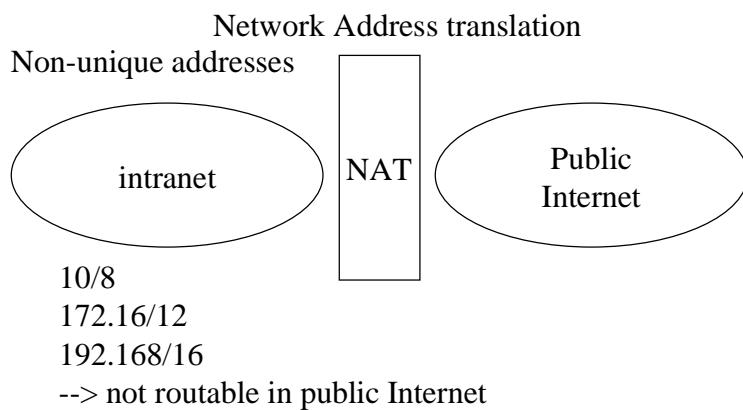
Sääntö1: Reititys kohteseen tapahtuu aina pisimmän matchaavan osoitteen perusteella. ---> useaan AS:iän liittyvien (moni-kotisten) verkkojen osoitteita ei voi aggregoida tavalliseen tapaan.

Sääntö 2: Verkko, joka aggregoi useita reittejä, tuhoa paketit, jotka matchaavat summattuun osoitteeseen, mutta eivät yhteenkään summan tekijään. ( tällä estetään silmukoiden muodostumista).

## Esimerkki



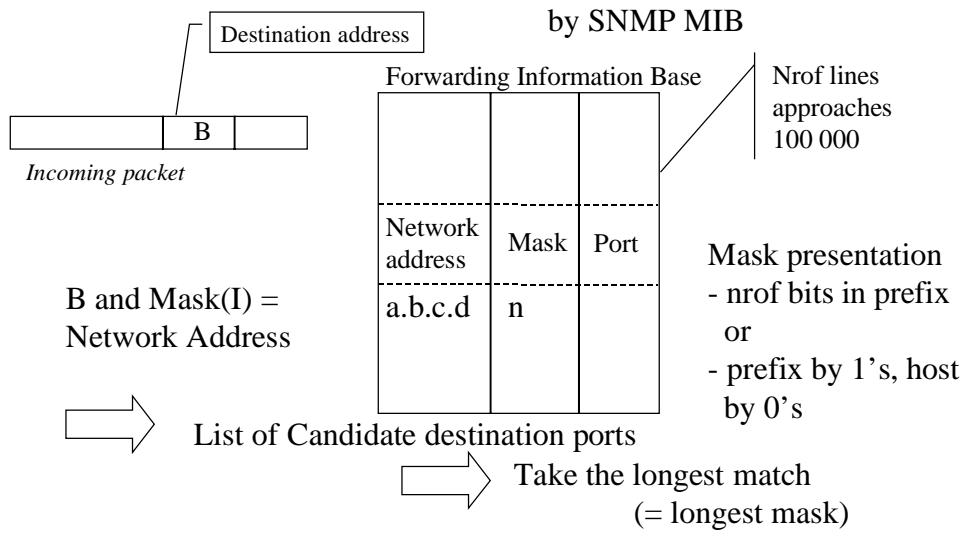
Network Address Translation (NAT)  
preserves address space and improves security



# Packet Forwarding and Router Architectures

## Packet forwarding in a router

RFC 2097 - view routing table  
by SNMP MIB



## Modifications of forwarding process

- Multipath routing
  - e.g. hash(source IP address, destination IP address) produces one of the possible next hops.
- TOS routing
  - never widely used
  - has been removed from recommendations (RFC 2178 in 7/97)
- Source Routing (strict or loose)
  - max 9 hops can be specified in header options
  - has performance penalty
  - is considered a security hole (all packet may be dropped)

## More modifications of the forwarding process

- When there are too many packets to forward, some need to be dropped. To maintain a fair service drop algorithms are used
  - e.g Random Early Detection (RED)
- Scheduling algorithms manage the share of connections in the available bandwidth
  - e.g give 15 kbit/s to an audio conference or half of the link bandwidth to interactive services
  - Weighted Fair Queuing (WFQ) and Class Based Queuing (CBQ) are examples of scheduling algorithms

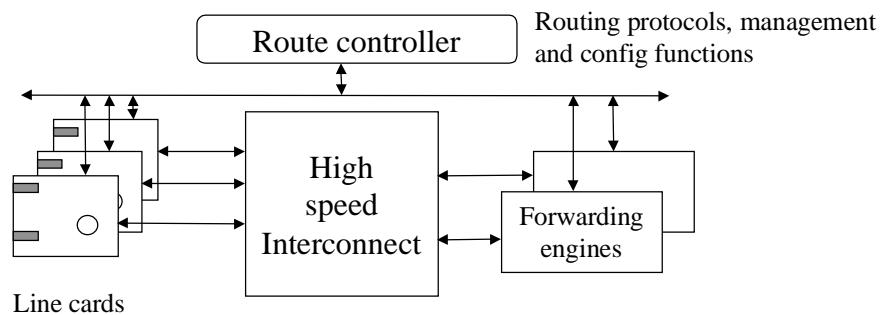
## Routers support Security and problem resolution

- Security includes e.g. preventing unauthorised access to a company intranet
  - we talk about Firewalls
  - forwarding needs to check filtering rules on IP addresses and TCP port numbers
  - ISP routers may check all source IP addresses to trace security attacks
- A router may support RMON MIB
  - router allows traffic tracing for routing problem analysis

## Routers can collect Statistics

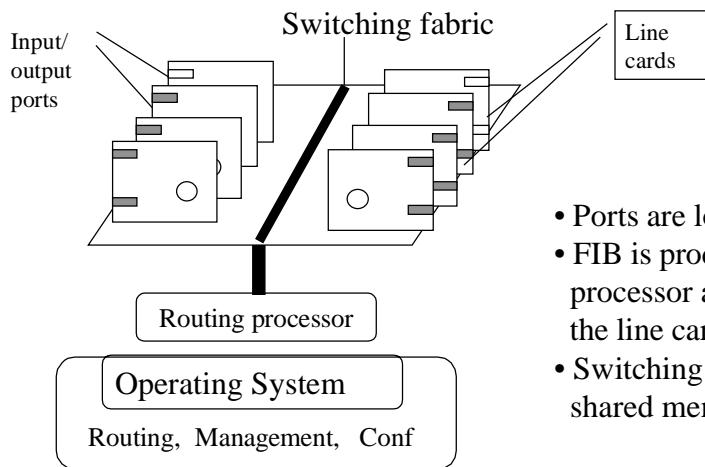
- Statistics are needed for Network Planning,
- Inter ISP accounting and
- Usage based charging

## A non-trivial router architecture is



Forwarding capacity is increased by sharing the load between several forwarding engines

## A faster router architecture is

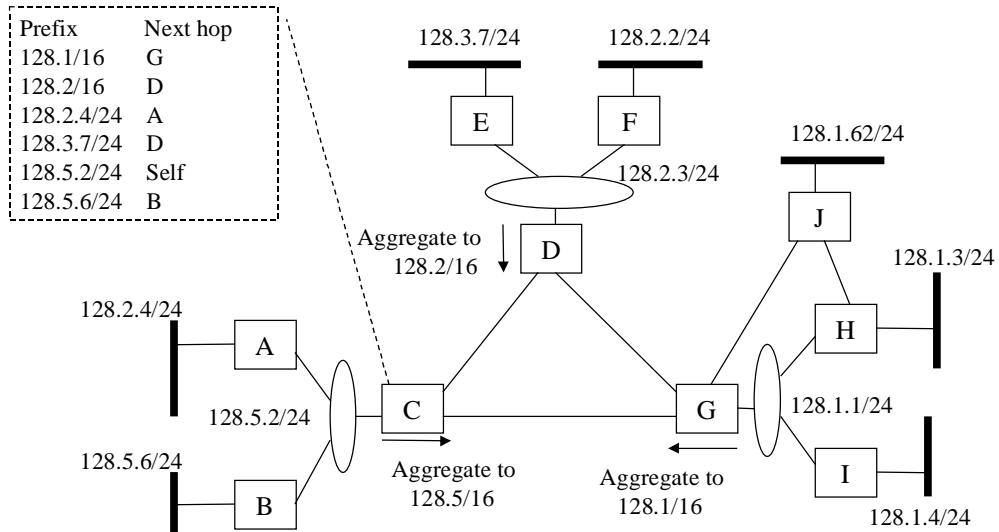


- Ports are located on line cards
- FIB is produced by Routing processor and downloaded to the line cards
- Switching fabric is a bus or shared memory

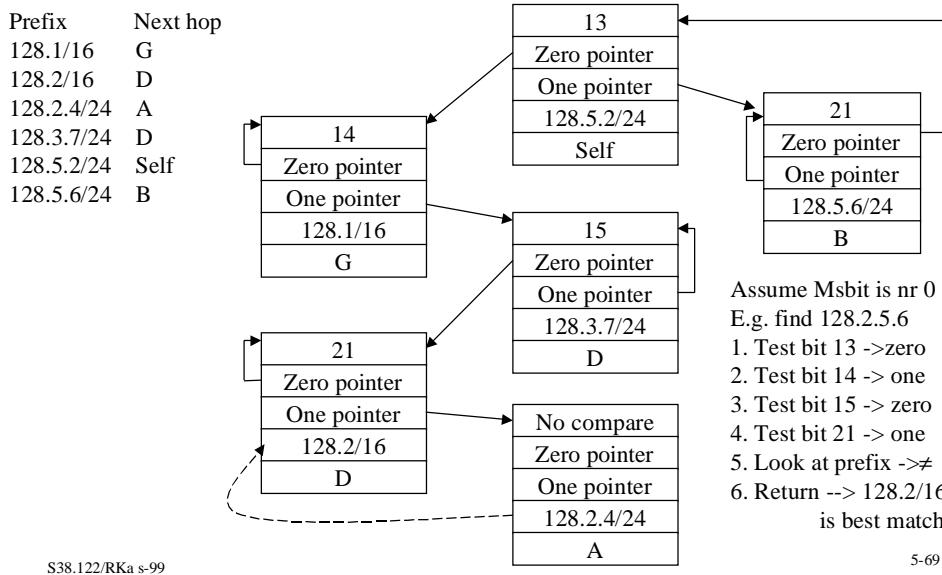
## FIB Lookup speed is determined by nrof reads

- E.g. access time 30ns x 8 reads = 240 ns ==> >4 M lookups/s
- May need to backtrack --> poor worst case performance.
- Ways to improve performance:
  - Hardware oriented techniques
  - Table compaction techniques
    - e.g. long trie branches with few leaves are packed into a node
  - Hashing techniques
    - problem is unknown mask length -->
    - (e.g. binary search on prefix length)

### Route aggregation example



## Route lookup may be based on Patricia tree



## Forwarding speed can be increased by parallel processing

